

RUBRIK SIDANG TUGAS AKHIR
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :
Judul Tugas Akhir :

Indikator Penilaian	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
1. Judul tugas akhir menggambarkan hal-hal berikut: masalah yang diteliti, metode yang digunakan dan manfaat penelitian	Judul terlalu umum, multi-interpretasi dan tidak menggambarkan secara tepat isi tugas akhir.	Judul masih bersifat umum namun sudah dapat menggambarkan isi tugas akhir.	Judul spesifik namun belum secara keseluruhan menggambarkan: masalah yang diteliti, metode yang digunakan dan manfaat penelitian.	Judul secara spesifik menggambarkan: masalah yang diteliti, metode yang digunakan dan manfaat penelitian.
Komentar				
2. Latar Belakang masalah penelitian	Gambaran latar belakang tidak diuraikan, kurang relevan dengan permasalahan penelitian dan tidak menunjukkan adanya permasalahan yang harus diselesaikan	Gambaran latar belakang masalah diuraikan, sudah menunjukkan relevansi dengan permasalahan penelitian. Identifikasi dan evaluasi permasalahan belum dilakukan melalui studi literature.	Uraian latar belakang permasalahan relevan, secara minimal telah diidentifikasi dan dievaluasi berdasarkan literature, sudah memberikan landasan yang cukup untuk melaksanakan penelitian/pengerjaan tugas akhir. Namun demikian perumusan permasalahan memerlukan perbaikan/penyempurnaan	Latar belakang permasalahan yang relevan, diidentifikasi dan dievaluasi berdasarkan literature yang cukup, gap antara kondisi yang diinginkan dan kondisi yang ada ditunjukkan secara jelas, memberikan pilihan solusi terhadap permasalahan/gap tersebut. Latar belakang memperlihatkan landasan yang kuat bagi pelaksanaan penelitian/pengerjaan tugas akhir. Perumusan masalah sudah baik (jelas / clear).
Komentar				
3. Tujuan dan manfaat Penelitian /Pengerjaan Tugas Akhir	Rumusan tujuan tidak menjawab atau kurang relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan	Rumusan tujuan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan namun terlalu umum/global	Rumusan tujuan spesifik dan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan. Namun demikian, rumusan masih perlu diperbaiki	Rumusan tujuan spesifik dan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan. Tujuan penelitian dirumuskan secara jelas dan lengkap dengan menggambarkan metode yang digunakan untuk menjawab permasalahan dan hasil yang akan dicapai
Komentar				

RUBRIK SIDANG TUGAS AKHIR
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :
 Judul Tugas Akhir :

Indikator Penilaian	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
4. Kajian pustaka dan/atau dasar teori proposal	Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan kurang relevan dan tidak cukup untuk membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi).	Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan namun tidak cukup untuk membangun kerangka berpikir penelitian maupun tidak cukup untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi).	Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan dan mencukupi dalam membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi). Namun kajian pustaka dilakukan tidak untuk seluruh aspek-aspek penggalan permasalahan, metodologi, dan noveliti/keterbaruan. Tinjauan pustaka belum menggunakan sumber yang terpercaya dan terbaru (< 5 thn)	Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan dan mencukupi dalam membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi). Kajian pustaka dilakukan untuk aspek penggalan permasalahan, metodologi dan noveliti/keterbaruan. Tinjauan pustaka menggunakan sumber yang terpercaya dan terbaru (< 5 thn).
Komentar				
5. Metode penelitian	Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian tidak/kurang jelas, metode penelitian tidak jelas digambarkan.	Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian kurang jelas dan tidak lengkap, metode penelitian yang digunakan tidak sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian.	Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian digambarkan secara jelas dan sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian. Metode yang dipaparkan masih perlu diperbaiki secara minor	Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian digambarkan secara jelas dan sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian.
Komentar				

RUBRIK SIDANG TUGAS AKHIR
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :
Judul Tugas Akhir :

Indikator Penilaian	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
6. Hasil dan Analisa	<p>Tidak mampu memaparkan hasil percobaan dengan menggunakan gambar ataupun tabel yang benar. Alat bantu yang diberikan susah dimengerti dikarenakan kehilangan atribut seperti satuan dan besaran.</p> <p>Analisa dilakukan sesuai dengan data yang ada.</p>	<p>Pemaparan hasil percobaan yang diberikan tidak lengkap. Tabel ataupun gambar yang digunakan tidak begitu baik bentuknya ataupun kurang informasinya.</p> <p>Analisa dilakukan sesuai dengan data yang didapatkan.</p>	<p>Terdapat pemaparan hasil dari semua percobaan yang dilakukan dengan dibantu dengan ilustrasi gambar dan atau tabel. Akan tetapi masih terdapat informasi yang kurang dari gambar dan atau tabel yang dibuat.</p> <p>Analisa diberikan dengan baik, sesuai dengan dengan data yang didapatkan.</p>	<p>Terdapat pemaparan hasil yang jelas dari semua percobaan yang dilakukan dengan dibantu ilustrasi gambar ataupun tabel yang mengandung informasi satuan yang jelas.</p> <p>Analisa yang diberikan sangat baik dan mampu menjelaskan fenomena yang muncul serta hubungannya dengan teori yang ada.</p>
Komentar				
7. Kesimpulan	<p>Tidak dapat membuat kesimpulan yang baik. Kesimpulan yang dibuat tidak memiliki kalimat pembuka secara umum, melainkan hanya berupa pengulangan pelaporan hasil dari penelitian.</p> <p>Kesimpulan yang dibuat tidak menjawab permasalahan yang diteliti.</p>	<p>Kesimpulan yang dibuat telah memiliki kalimat pembuka secara umum. Terdapat pemaparan hasil yang sangat penting akan tetapi tidak terdapat interpretasi sebagai penutup dari bagian kesimpulan.</p> <p>Kesimpulan yang dibuat berhubungan dengan permasalahan penelitian, akan tetapi masih diperlukan banyak perbaikan dalam penarikan kesimpulan.</p>	<p>Kesimpulan yang dibuat telah memiliki kalimat pembuka secara umum. Terdapat pemaparan hasil yang sangat penting dan interpretasi terhadap hasil tersebut. Akan tetapi masih terdapat kekurangan sehingga diperlukan perbaikan.</p> <p>Kesimpulan yang dibuat berhubungan dengan permasalahan penelitian, akan tetapi masih diperlukan sedikit perbaikan.</p>	<p>Kesimpulan dibuat dengan sangat baik, terdiri dari kalimat yang bersifat umum, hal-hal yang sangat penting dan interpretasi terhadap semua hasil yang diperoleh.</p> <p>Kesimpulan yang dibuat sangat jelas hubungannya dengan permasalahan yang diteliti.</p>
Komentar				

RUBRIK SIDANG TUGAS AKHIR
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :
 Judul Tugas Akhir :

Indikator Penilaian	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
8. Tata Bahasa dan Penulisan (G.1)	Penulisan buruk, terdapat sangat banyak kesalahan tulis dan penyusunan kalimat yang tidak tepat, organisasi/struktur proposal kurang baik, format penulisan tidak sesuai dengan peraturan yang berlaku.	Penulisan sudah cukup baik, kesalahan tulis tidak banyak, Organisasi/struktur proposal baik, format penulisan tidak sepenuhnya sesuai dengan peraturan yang berlaku.	Penulisan sudah baik, kesalahan tulis minimal, kalimat disusun secara baik. Organisasi/struktur proposal baik, format penulisan sesuai dengan peraturan yang berlaku.	Penulisan sudah baik, memenuhi syarat sebagai sebuah karya tulis yang layak dipublikasikan, kesalahan tulis minimal dan kalimat-kalimat yang dibangun secara baik dan efektif. Organisasi proposal terstruktur dengan gaya penulisan yang baik.
Komentar				
9. Indikasi Plagiarisme	Draf dan ide yang diajukan mengindikasikan plagiarisme			Semua informasi yang diperoleh dari sumber lain disitasi sepenuhnya

**RUBRIK SIDANG TUGAS AKHIR
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS**

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :
Judul Tugas Akhir :

Berdasarkan penilaian kriteria di atas, berikut ini penilaian yang diberikan kepada mahasiswa ybs:

No.	Indikator Penilaian	Nilai (1 s/d 4)	Bobot	Nilai x Bobot
1	Judul Draft Tugas Akhir		5	
2	Latar belakang masalah penelitian		5	
3	Tujuan dan manfaat Penelitian/pengerjaan Tugas Akhir		5	
4	Kajian pustaka dan/atau dasar teori proposal		10	
5	Metode penelitian		10	
6	Hasil dan Analisa		20	
7	Kesimpulan		20	
8	Tata Bahasa dan Format Penulisan		20	
9	Indikasi Plagiarisme		5	
	Jumlah		(100)	
	Nilai Akhir (Jumlah/4)			

Penguji 1

()
NIP.

RUBRIK SIDANG TUGAS AKHIR
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :
Judul Tugas Akhir :

Indikator Penilaian	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
1. Judul tugas akhir menggambarkan hal-hal berikut: masalah yang diteliti, metode yang digunakan dan manfaat penelitian	Judul terlalu umum, multi-interpretasi dan tidak menggambarkan secara tepat isi tugas akhir.	Judul masih bersifat umum namun sudah dapat menggambarkan isi tugas akhir.	Judul spesifik namun belum secara keseluruhan menggambarkan: masalah yang diteliti, metode yang digunakan dan manfaat penelitian.	Judul secara spesifik menggambarkan: masalah yang diteliti, metode yang digunakan dan manfaat penelitian.
Komentar				
Latar Belakang masalah penelitian	Gambaran latar belakang tidak diuraikan, kurang relevan dengan permasalahan penelitian dan tidak menunjukkan adanya permasalahan yang harus diselesaikan	Gambaran latar belakang masalah diuraikan, sudah menunjukkan relevansi dengan permasalahan penelitian. Identifikasi dan evaluasi permasalahan belum dilakukan melalui studi literature.	Uraian latar belakang permasalahan relevan, secara minimal telah diidentifikasi dan dievaluasi berdasarkan literature, sudah memberikan landasan yang cukup untuk melaksanakan penelitian/pengerjaan tugas akhir. Namun demikian perumusan permasalahan memerlukan perbaikan/penyempurnaan	Latar belakang permasalahan yang relevan, diidentifikasi dan dievaluasi berdasarkan literature yang cukup, gap antara kondisi yang diinginkan dan kondisi yang ada ditunjukkan secara jelas, memberikan pilihan solusi terhadap permasalahan/gap tersebut. Latar belakang memperlihatkan landasan yang kuat bagi pelaksanaan penelitian/pengerjaan tugas akhir. Perumusan masalah sudah baik (jelas / clear).
Komentar				
3. Tujuan dan manfaat Penelitian /Pengerjaan Tugas Akhir	Rumusan tujuan tidak menjawab atau kurang relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan	Rumusan tujuan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan namun terlalu umum/global	Rumusan tujuan spesifik dan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan. Namun demikian, rumusan masih perlu diperbaiki	Rumusan tujuan spesifik dan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan. Tujuan penelitian dirumuskan secara jelas dan lengkap dengan menggambarkan metode yang digunakan untuk menjawab permasalahan dan hasil yang akan dicapai
Komentar				

RUBRIK SIDANG TUGAS AKHIR
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :
Judul Tugas Akhir :

Indikator Penilaian	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
4. Kajian pustaka dan/atau dasar teori proposal	Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan kurang relevan dan tidak cukup untuk membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi).	Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan namun tidak cukup untuk membangun kerangka berpikir penelitian maupun tidak cukup untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi).	Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan dan mencukupi dalam membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi). Namun kajian pustaka dilakukan tidak untuk seluruh aspek-aspek penggalan permasalahan, metodologi, dan noveliti/keterbaruan. Tinjauan pustaka belum menggunakan sumber yang terpercaya dan terbaru (< 5 thn)	Kajian pustaka dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan dan mencukupi dalam membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi). Kajian pustaka dilakukan untuk aspek penggalan permasalahan, metodologi dan noveliti/keterbaruan. Tinjauan pustaka menggunakan sumber yang terpercaya dan terbaru (< 5 thn).
Komentar				
5. Metode penelitian	Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian tidak/kurang jelas, metode penelitian tidak jelas digambarkan.	Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian kurang jelas dan tidak lengkap, metode penelitian yang digunakan tidak sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian.	Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian digambarkan secara jelas dan sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian. Metode yang dipaparkan masih perlu diperbaiki secara minor	Metode penelitian yang digunakan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian digambarkan secara jelas dan sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian.
Komentar				

RUBRIK SIDANG TUGAS AKHIR
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :
 Judul Tugas Akhir :

Indikator Penilaian	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
6. Hasil dan Analisa	<p>Tidak mampu memaparkan hasil percobaan dengan menggunakan gambar ataupun tabel yang benar. Alat bantu yang diberikan susah dimengerti dikarenakan kehilangan atribut seperti satuan dan besaran.</p> <p>Analisa dilakukan sesuai dengan data yang ada.</p>	<p>Pemaparan hasil percobaan yang diberikan tidak lengkap. Tabel ataupun gambar yang digunakan tidak begitu baik bentuknya ataupun kurang informasinya.</p> <p>Analisa dilakukan sesuai dengan data yang didapatkan.</p>	<p>Terdapat pemaparan hasil dari semua percobaan yang dilakukan dengan dibantu dengan ilustrasi gambar dan atau tabel. Akan tetapi masih terdapat informasi yang kurang dari gambar dan atau tabel yang dibuat.</p> <p>Analisa diberikan dengan baik, sesuai dengan dengan data yang didapatkan.</p>	<p>Terdapat pemaparan hasil yang jelas dari semua percobaan yang dilakukan dengan dibantu ilustrasi gambar ataupun tabel yang mengandung informasi satuan yang jelas.</p> <p>Analisa yang diberikan sangat baik dan mampu menjelaskan fenomena yang muncul serta hubungannya dengan teori yang ada.</p>
Komentar				
7. Kesimpulan	<p>Tidak dapat membuat kesimpulan yang baik. Kesimpulan yang dibuat tidak memiliki kalimat pembuka secara umum, melainkan hanya berupa pengulangan pelaporan hasil dari penelitian.</p> <p>Kesimpulan yang dibuat tidak menjawab permasalahan yang diteliti.</p>	<p>Kesimpulan yang dibuat telah memiliki kalimat pembuka secara umum. Terdapat pemaparan hasil yang sangat penting akan tetapi tidak terdapat interpretasi sebagai penutup dari bagian kesimpulan.</p> <p>Kesimpulan yang dibuat berhubungan dengan permasalahan penelitian, akan tetapi masih diperlukan banyak perbaikan dalam penarikan kesimpulan.</p>	<p>Kesimpulan yang dibuat telah memiliki kalimat pembuka secara umum. Terdapat pemaparan hasil yang sangat penting dan interpretasi terhadap hasil tersebut. Akan tetapi masih terdapat kekurangan sehingga diperlukan perbaikan.</p> <p>Kesimpulan yang dibuat berhubungan dengan permasalahan penelitian, akan tetapi masih diperlukan sedikit perbaikan.</p>	<p>Kesimpulan dibuat dengan sangat baik, terdiri dari kalimat yang bersifat umum, hal-hal yang sangat penting dan interpretasi terhadap semua hasil yang diperoleh.</p> <p>Kesimpulan yang dibuat sangat jelas hubungannya dengan permasalahan yang diteliti.</p>
Komentar				

RUBRIK SIDANG TUGAS AKHIR
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :
 Judul Tugas Akhir :

Indikator Penilaian	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
8. Tata Bahasa dan Penulisan (G.1)	Penulisan buruk, terdapat sangat banyak kesalahan tulis dan penyusunan kalimat yang tidak tepat, organisasi/struktur proposal kurang baik, format penulisan tidak sesuai dengan peraturan yang berlaku.	Penulisan sudah cukup baik, kesalahan tulis tidak banyak, Organisasi/struktur proposal baik, format penulisan tidak sepenuhnya sesuai dengan peraturan yang berlaku.	Penulisan sudah baik, kesalahan tulis minimal, kalimat disusun secara baik. Organisasi/struktur proposal baik, format penulisan sesuai dengan peraturan yang berlaku.	Penulisan sudah baik, memenuhi syarat sebagai sebuah karya tulis yang layak dipublikasikan, kesalahan tulis minimal dan kalimat-kalimat yang dibangun secara baik dan efektif. Organisasi proposal terstruktur dengan gaya penulisan yang baik.
Komentar				
9. Indikasi Plagiarisme	Draf dan ide yang diajukan mengindikasikan plagiarisme			Semua informasi yang diperoleh dari sumber lain disitasi sepenuhnya

**RUBRIK SIDANG TUGAS AKHIR
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS**

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :
Judul Tugas Akhir :

Berdasarkan penilaian kriteria di atas, berikut ini penilaian yang diberikan kepada mahasiswa ybs:

No.	Indikator Penilaian	Nilai (1 s/d 4)	Bobot	Nilai x Bobot
1	Judul Draft Tugas Akhir		5	
2	Latar belakang masalah penelitian		5	
3	Tujuan dan manfaat Penelitian/pengerjaan Tugas Akhir		5	
4	Kajian pustaka dan/atau dasar teori proposal		10	
5	Metode penelitian		10	
6	Hasil dan Analisa		20	
7	Kesimpulan		20	
8	Tata Bahasa dan Format Penulisan		20	
9	Indikasi Plagiarisme		5	
	Jumlah		(100)	
	Nilai Akhir (Jumlah/4)			

Penguji 2

()
NIP

**RUBRIK SIDANG TUGAS AKHIR
JURUSAN TEKNIK ELEKTRO UNIVERSITAS ANDALAS**

Tanggal :

Nama Mahasiswa/NIM :
Judul Tugas Akhir :